

Relais d'Sciences

Session du 5 décembre 2022 au 5 décembre 2022

Rapport édité le 16 janvier 2023

# RAPPORT QUALITÉ DE LA FORMATION

Se former aux bases de la médiation scientifique

**8.1** / 10

---

## ÉVALUATION PRÉ-FORMATION **8.1**

Comment situez-vous votre motivation ? **8.1**

---

## SATISFACTION **8.1**

Préparation de la formation **7.5**

Organisation de la formation **9.2**

Déroulement de la formation **9.8**

Contenu de la formation **9.4**

Efficacité de la formation **8.8**

Evaluez vos compétences. Vulgariser votre thèse en fonction du public **7.1**

Evaluez vos compétences. Extraire l'essentiel de vos travaux de recherche **7.4**

Evaluez vos compétences. Prendre la parole en public en

adaptant votre discours au public concerné **6.8**

Evaluez vos compétences. Jouer la carte de l'interactivité

**7.2**

Evaluez vos compétences. Mettre en vie votre discours

**7.2**

Note générale de la formation ? **9.0**

---

# ÉVALUATION PRÉ-FORMATION

## Titre de thèse

**Anouk Lyver**

Valorisation du potentiel de séquestration du carbone dans les sols agricoles normands par la culture de légumineuses

**Anna Marcout**

Modèles spatialisés pour la pêche d'espèces à vie courte : Applications aux Céphalopodes

**Pauline Saliou**

Mémoire et interactions sociales : études dans les maladies neurodégénératives

**Ralphson PIERRE**

Le tableau numérique interactif et la pédagogie des grands groupes à l'école fondamentale et secondaire en Haïti

**marina plé**

IMPLICATIONS DU DEGRÉ DE STÉRÉOTYPE DE GENRE DES PUBLICITÉS MOBILISANT LES PERSONNAGES DE CONTES FÉMININS SUR LA PERCEPTION DE L'IDENTITÉ DE MARQUE ?

**Alexandre Mahé**

Infections bactériennes multirésistantes : identification de nouvelles cibles thérapeutiques.

**Fabien Perrier**

Cultiver l'incultivable : à la recherche des antibiotiques de demain

**Njaka Andriamandratomanana**

Conjecture de Schinzel et algorithmiques des polynômes lacunaires

**Jocelyn Pezeril**

Evaluation préclinique du potentiel thérapeutique de molécules PROTAC dirigées contre Mcl-1 et/ou Bcl-xL pour la prise en charge personnalisée des cancers ovariens.

**Amélie Lehuen**

Modélisation de l'Évolution à Long Terme des INGénieurs d'écosystèmes marins en réPOnse au changement climatique et au Transport sédimentaire en Estuaire de Seine

**Tiphaine BIOJOUT**

Métastases cérébrales d'origine bronchique : rôle de l'interactome de la kinase NDR2

**Sterenn Guillemot**

Développement de stratégies de sensibilisation à un inhibiteur de PARP via l'utilisation d'un inhibiteur d'HDAC dans les cancers de l'ovaire

**Sahra Messaoudi**

Étude du rôle des pompes calciques SERCA2 dans la chimiorésistance des cancers de l'ovaire

---

**Sarah Perrier**

Créer un pont entre recherche scientifique et pratiques pédagogiques dans les centres de formation d'apprentis : une recherche-action collaborative sur l'innovation andragogique

## Nom du labo

Anouk Lyver

AGHYLE (Agro-écologie, Hydrogéochimie, Milieux & Ressources) ; UMR EVA (Écophysiologie Végétale, Agronomie & nutritions)

Anna Marcout

BOREA

Pauline Saliou

Neuropsychologie et Imagerie de la Mémoire Humaine (NIMH)

Ralphson PIERRE

Centre de recherche normand en éducation et formation ( Cirnef)

marina plé

Nimec

Alexandre Mahé

UR CBSA

Fabien Perrier

UR 4312 CBSA - Communication Bactérienne et Stratégies Anti-infectieuses

Njaka Andriamandratomanana

LMNO

Jocelyn Pezeril

Inserm U1086 ANTICIPE

Amélie Lehuen

BOREA : Laboratoire de Biologie des Organismes et Ecosystèmes Aquatiques

Tiphaine BIOJOUT

ISTCT UMR 6030

Sterenn Guillemot

Laboratoire ANTICIPE (Inserm U1086) Axe 2 : Biologie et Thérapies Innovantes des Cancers de l'Ovaire (BioTICLA)

Sahra Messaoudi

Inserm U1086, Unité de Recherche Interdisciplinaire pour la Prévention et le Traitement des Cancers (ANTICIPE)

Sarah Perrier

CIRNEF

## École Doctorale

Anouk Lyver  
ED 497 Normande de Biologie Intégrative, Santé, Environnement

Anna Marcout  
EDNbise

Pauline Saliou  
556 HSRT

Ralphson PIERRE  
HSRS - Hommes, Société, Risque, Territoires

marina plé  
ED 242 EGN

Alexandre Mahé  
ED nBISE

Fabien Perrier  
EDnBISE - École Doctorale Normande de Biologie Intégrative, Santé, Environnement

Njaka Andriamandratomanana  
ED MIIS

Jocelyn Pezeril  
ED 497 NBISE

Amélie Lehuen  
nBISE

Tiphaine BIOJOUT  
ED 497 nBISE

Sterenn Guillemot  
ED nBISE 497

Sahra Messaoudi  
ED 497 NBISE

Sarah Perrier  
ED556 HSRT

## Date de début de thèse

Anouk Lyver  
1er novembre 2021

Anna Marcout  
16/12/2021

Pauline Saliou  
Novembre 2020

Ralphson PIERRE  
2018

marina plé  
sept 2020

Alexandre Mahé  
01/10/2022

Fabien Perrier  
01/10/2022

Njaka Andriamandratomanana  
Septembre 2020

Jocelyn Pezeril  
01/10/2021

Amélie Lehuen  
1/11/2020

Tiphaine BIOJOUT  
03/10/2022

Sterenn Guillemot  
1er octobre 2022

Sahra Messaoudi  
01/10/2022

Sarah Perrier  
01/10/2021

## Quelles sont vos expériences en médiation scientifique ?

Anouk Lyver

Plutôt du côté organisation d'évènements de médiation que du côté médiateur scientifique....

Anna Marcout

participation à une conférence de médiation scientifique ; rédaction d'un article de vulgarisation ; participation au FENO

Pauline Saliou

Fête de la science (2 années)

marina plé

aucune

Alexandre Mahé

Participation à la fête de la science 2022.

Fabien Perrier

Fête de la science 2022 (Caen) - Stand : Réchauffement climatique et Microbiologie

Njaka Andriamandratomanana

Aucun

Jocelyn Pezeril

Aucune

Amélie Lehuen

Aucune

Tiphaine BIOJOUT

aucune

Sterenn Guillemot

Dispositif ASTEP (Accompagnement en Sciences et Technologie à l'Ecole Primaire) en L2 et L3 (Université Bretagne Sud, VANNES) : Accompagnement d'un enseignement pour construire une séquence de 5 à 7 séances autour d'un projet en sciences Classe de CE2-CM1 d'Aurélien GUILLO (Ecole publique Marie Curie 56450 THEIX) → Etude de l'écosystème d'un étang Classe de CE1 de Denis COUREL (Ecole primaire de Clisouët 56000 VANNES) → Etude de la pousse des plantes

Sahra Messaoudi

Aucune

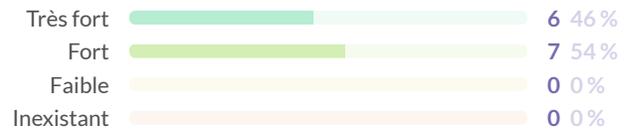
Sarah Perrier

J'ai eu l'occasion de participer à Pint of science et à une journée de médiation dans le cadre de Chercheurs.es

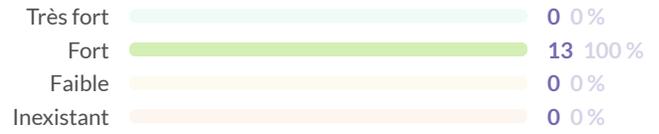
## Comment situez-vous votre motivation ?

**8.1 / 10**

Quel est votre degré de motivation concernant cette formation ?



Quel impact doit avoir cette formation sur votre travail ?



## Avez-vous le permis et si oui disposez-vous un véhicule ?

Anouk Lyver

Oui et oui

Anna Marcout

Oui mais pas de véhicule

Pauline Saliou

Permis et véhicule

marina plé

oui

Alexandre Mahé

J'ai le permis et un véhicule

Fabien Perrier

Permis : oui, véhicule : non

Njaka Andriamandratomanana

Non

Jocelyn Pezeril

Oui, je possède le permis et je possède un véhicule

Amélie Lehuen

Permis et voiture

Tiphaine BIOJOUT

permis

Sterenn Guillemot

Oui, je dispose d'un véhicule

Sahra Messaoudi

Permis B avec véhicule partagé

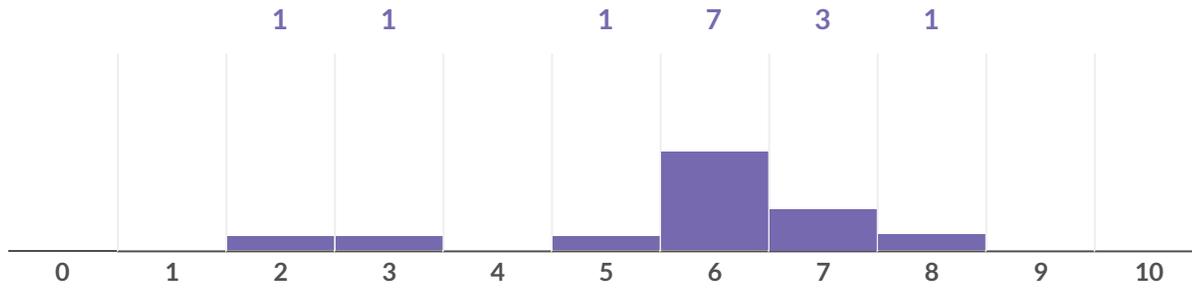
Sarah Perrier

Oui et oui

**Evaluez vos compétences. Vulgariser leur thèse en fonction du public**



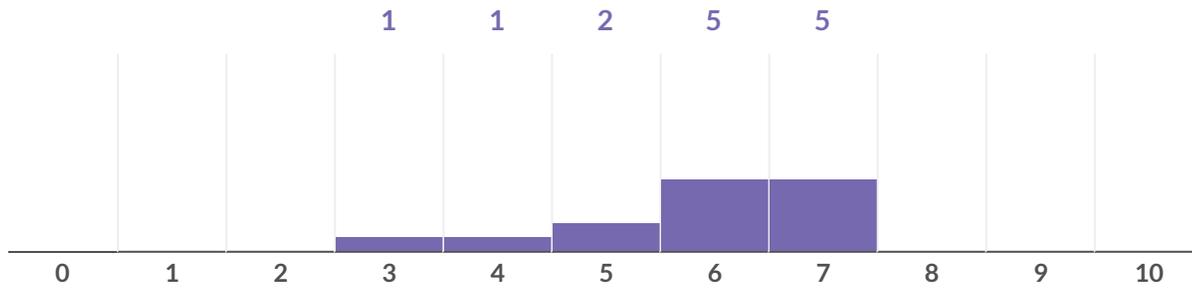
5.8 / 10



**Evaluez vos compétences. Extraire l'essentiel de leurs travaux de recherche**



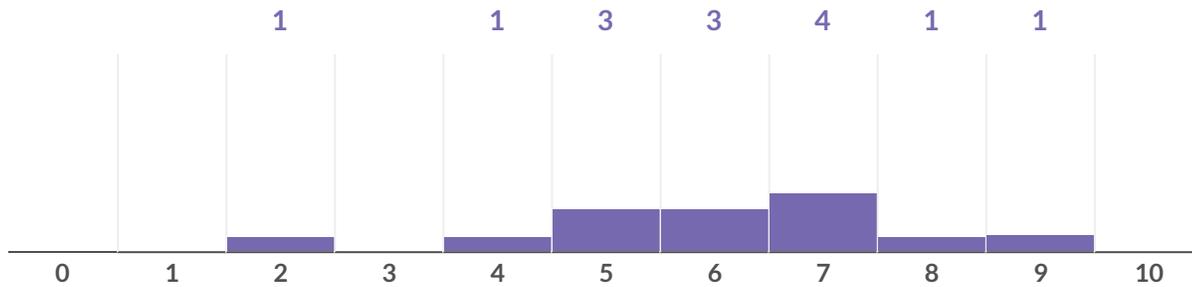
5.9 / 10



**Evaluez vos compétences. Prendre la parole en public en adaptant leur discours au public concerné**

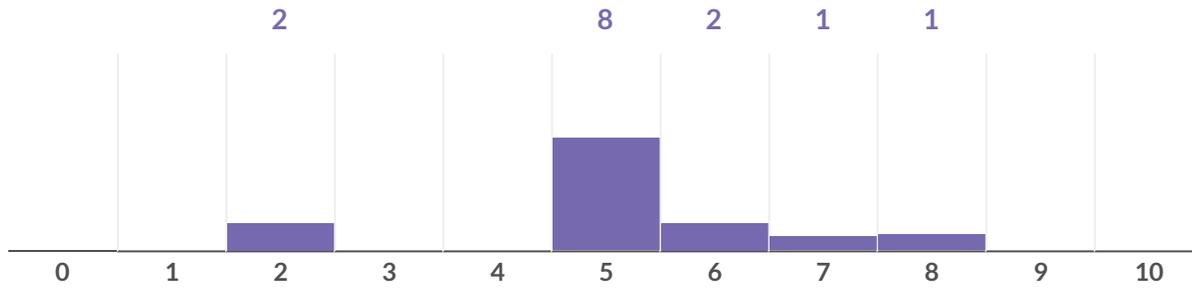


6.0 / 10



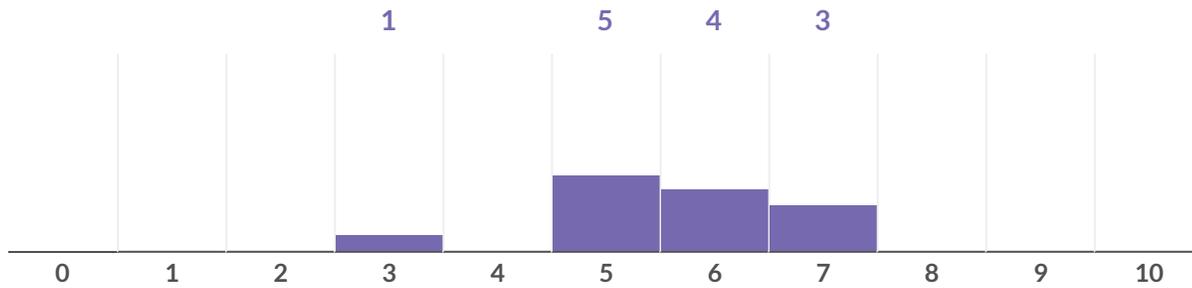
**Evaluez vos compétences. Jouer la carte de l'interactivité**

5.1 / 10



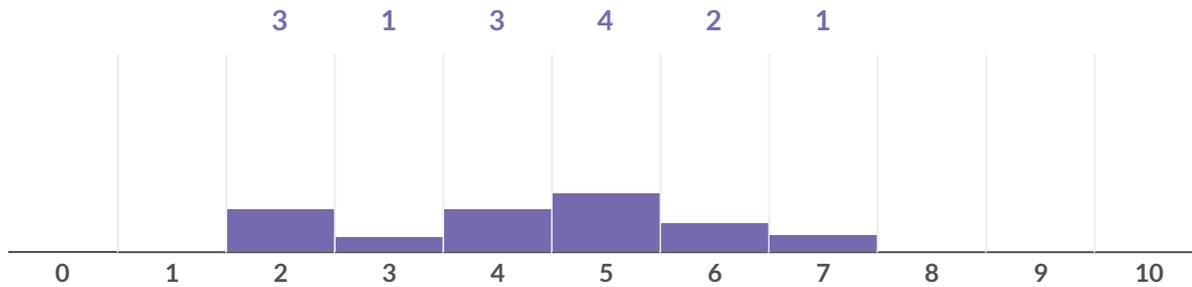
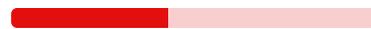
**Evaluez vos compétences. Mettre en vie leur discours**

5.6 / 10



**Evaluez vos compétences. Appréhender ce qu'un FabLab peut leur apporter**

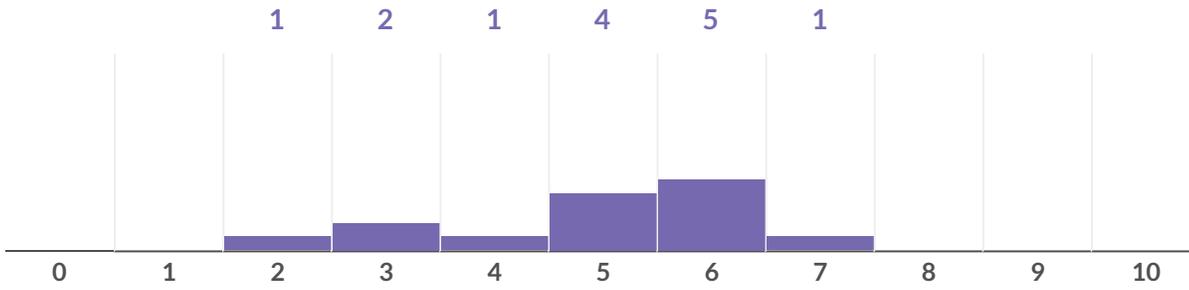
4.3 / 10



**Evaluez vos compétences. Amorcer la création d'un support de médiation scientifique**



4.9 /  
10



## Quelles sont vos attentes ?

**Anouk Lyver**

Apprendre comment vulgariser mes travaux de recherche sans me perdre dans de trop nombreux détails qui ne font que perdre le public

**Pauline Saliou**

Améliorer mes compétences en médiation scientifique

**Ralphson PIERRE**

Me donner des billes pour améliorer ma pratique en médiation scientifique

**marina plé**

avoir un aperçu des différentes choses qu'on peut mettre en place pour faire de la médiation scientifique, et des clés, outils, pour mettre en pratique

**Fabien Perrier**

J'attends de cette formation qu'elle me permette de mieux expliquer et diffuser les connaissances et résultats de la recherche (notamment ma thèse) avec différents publics tout en leur donnant envie de s'intéresser à ce domaine.

**Njaka Andriamandratomanana**

Savoir vulgariser un travail de recherche

**Jocelyn Pezeril**

Apprendre à synthétiser les principaux résultats de mes travaux et les adapter au public concerné pour les faire comprendre

**Amélie Lehuen**

Une découverte en générale et un élargissement du public avec qui avoir des échanges

**Tiphaine BIOJOUT**

Apprendre à mieux communiquer selon le public cible

**Sterenn Guillemot**

J'aimerais apprendre à vulgariser mes travaux et apprendre à mieux parler devant un public jeune (leur donner envie, capter leur attention). De plus cette formation m'aidera également pour le dispositif "Apprentis chercheur" auquel je participe pour accompagner au mieux le binôme collégien-lycéen.

**Sahra Messaoudi**

J'aimerais savoir vulgariser pour toute sorte de public et leur donner envie de s'intéresser à la science et à la recherche. De plus, cette formation sera bénéfique pour une mission que je vais effectuer et qui consiste en l'accompagnement d'un étudiant en 3ème et un étudiant en 1ère.

**Sarah Perrier**

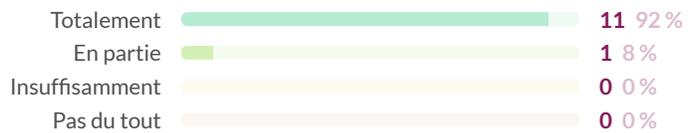
J'espère apprendre des techniques de vulgarisation et de médiation scientifique, afin de pouvoir expliciter mes recherches au plus grand nombre par la suite. J'attends aussi de gagner en confiance en moi et en aisance.

# ÉVALUATION DE SATISFACTION

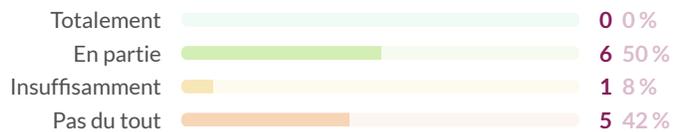
## Préparation de la formation

7.5 / 10

Le programme et les objectifs de la formation ont-ils été clairement annoncés ?



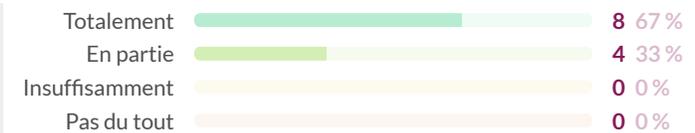
Avez-vous eu une discussion avec votre hiérarchie concernant cette formation ?



## Organisation de la formation

9.2 / 10

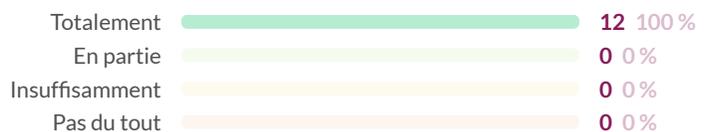
La durée du stage vous a-t-elle semblé adaptée ?



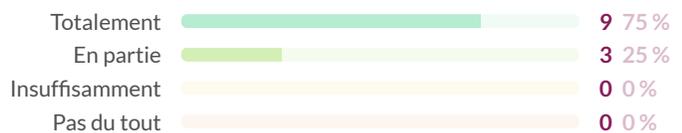
## Déroulement de la formation

9.8 / 10

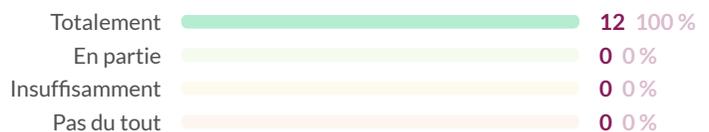
Le formateur était-il clair et dynamique ?



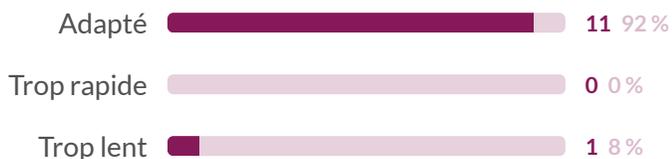
Les exercices et activités étaient-ils pertinents ?



Le formateur a-t-il adapté la formation aux stagiaires ?



## Le rythme de la formation était-il ?

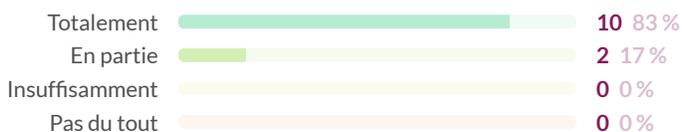


## Contenu de la formation

9.4 / 10

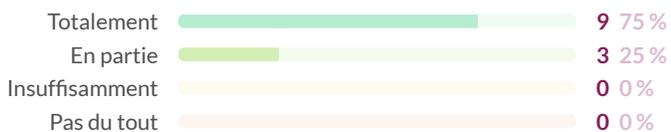
Le programme était-il clair et précis ?

9.6 / 10



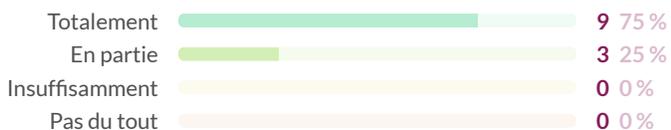
Le programme était-il adapté à vos besoins ?

9.4 / 10



Les supports de formation étaient-ils clairs et utiles ?

9.4 / 10

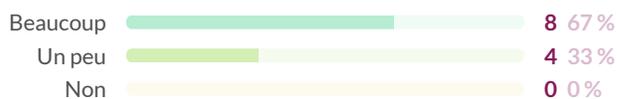


## Efficacité de la formation

8.8 / 10

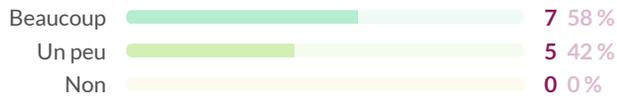
Cette formation améliore-t-elle vos compétences ?

8.9 / 10



Ces nouvelles compétences vont-elles être applicables dans votre travail ?

8.6 / 10



## Quels sont les points forts de cette formation ?

**Pauline Saliou**

Pas trop de monde donc chaque personne a un temps de parole. Lieu idéal et disposition de la salle aussi.

**Anouk Lyver**

Le fait de présenter notre sujet à froid le matin, puis après la formation était une bonne manière de déjà évaluer nos progrès.

**Ralphson PIERRE**

mise en situation

**Anne LE GARNEC**

L'ambiance générale qui aide à ne pas avoir peur de parler (pour une personne qui, comme moi, n'est pas à l'aise à l'oral). La bienveillance des formateurs. Les exercices proposés, très didactiques. Le retour tant des formateurs que des autres doctorants qui aide à avancer dans son travail de médiatisation de sa recherche en direction du public non spécialiste.

**Amélie Lehuen**

Une vraie interactivité

**Sterenn Guillemot**

Les points forts de la formation sont l'interactivité entre les différents participants, l'exercice de vulgariser notre thèse devant un public de doctorant permet de comprendre que même face à des doctorants, il est nécessaire d'adapter son discours. L'exercice à la fin d'imaginer un atelier face à une classe de collégiens était un bon exercice pratique en vu de l'atelier des chercheurs par la suite.

**Sahra Messaoudi**

Les points forts sont que la formation est très dynamique, tous les participants prennent la parole et échangent entre eux. Ça nous permet de mieux comprendre ce qui est facile d'accès dans notre thèse et ce qui ne l'est pas. Le petit point de la fin concernant notre façon de vulgariser face à des collégiens/lycéens est très important et nous permet de bien appréhender nos futures interventions.

**Jocelyn Pezeril**

Le dynamisme des formateurs et les exercices d'application qui sont pertinents

**Sarah Perrier**

dynamisme de la formatrice maîtrise de la formatrice du sujet et ouverture d'esprit sur les sujets de chaque individu lieu de la formation adapté et inspirant

**Anna Marcout**

formation très interactive et mise en pratique

**Fabien Perrier**

Formation en présentiel et en groupe avec des doctorants de différents domaines. Équipements et installations au Dôme de Caen adaptés à la médiation scientifique. Entraînement à l'oral et correction immédiate de ce qu'il faut faire et ne pas faire face à un public.

## Quels sont les points faibles de cette formation ?

**Pauline Saliou**

Peut-être qu'il serait intéressant de faire une autre petite session avant d'aller faire l'atelier des jeunes chercheur.se.s

**Anouk Lyver**

Le sujet de la médiation est tellement vaste qu'on pourrait y passer plusieurs journées

**Ralphson PIERRE**

un peu trop nombreux

**Anne LE GARNEC**

Aucun.

**Amélie Lehuen**

Le nombre de participants a fait que les exercices comportaient une certaine répétitivité

**Sterenn Guillemot**

Peut-être le nombre élevé de participants, des groupes de 10 maximum seraient peut-être mieux...

**Jocelyn Pezeril**

Peut-être ajouter un support de présentation en même temps que le discours

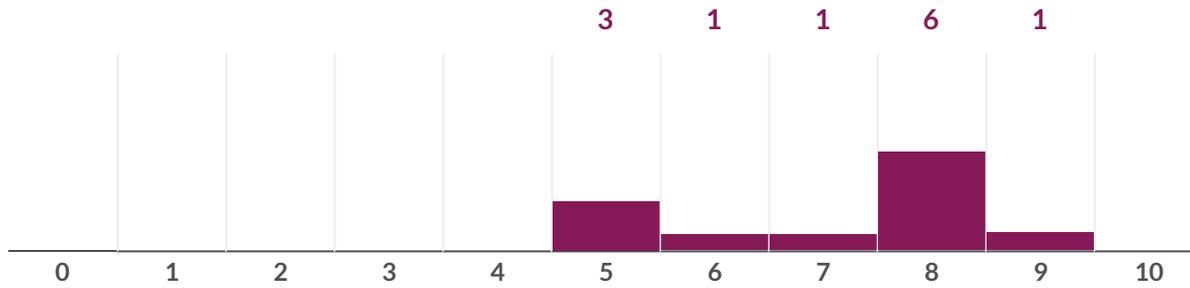
**Sarah Perrier**

on en aurait voulu davantage (mais en même temps, je n'aurais pas pu me rendre disponible sur 2 journées) peut-être avoir un groupe moins important pour faire plus d'individualisation (il y en a eu beaucoup, mais on en veut toujours plus ^^)

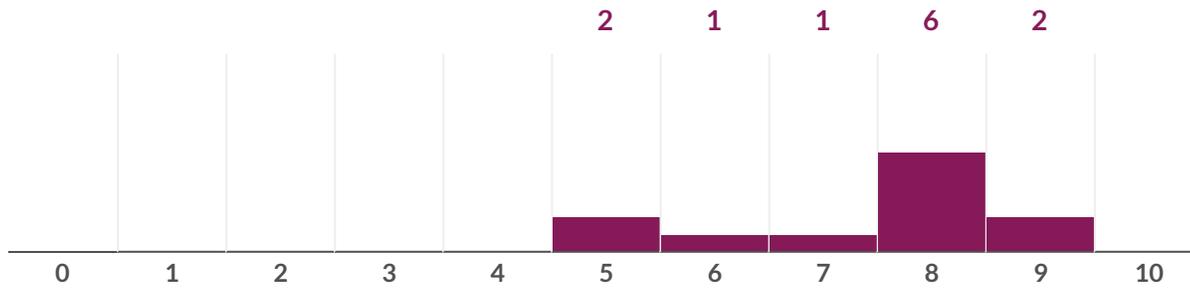
**Anna Marcout**

un peu lent (du fait du grand nombre de participants à la formation)

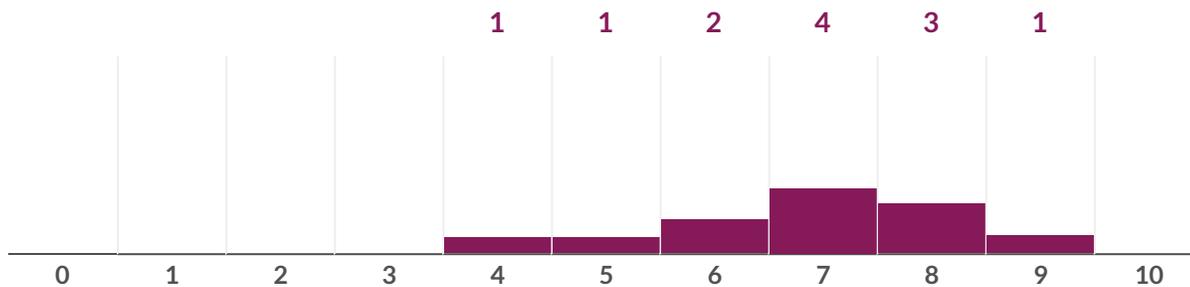
**Evaluez vos compétences. Vulgariser votre thèse en fonction du public**



**Evaluez vos compétences. Extraire l'essentiel de vos travaux de recherche**



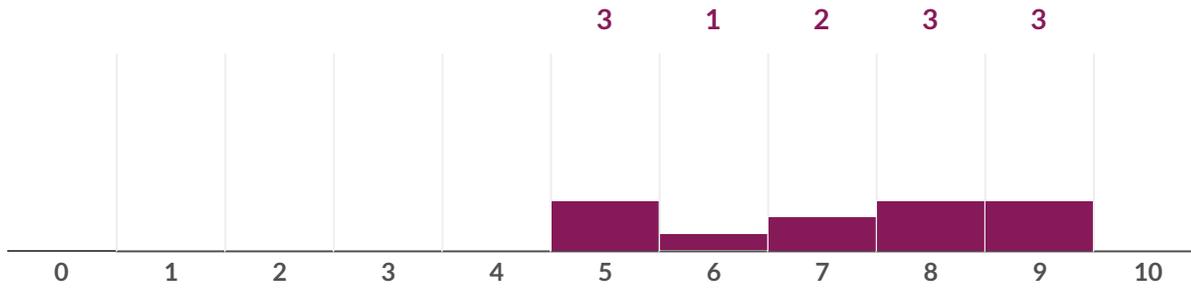
**Evaluez vos compétences. Prendre la parole en public en adaptant votre discours au public concerné**



### Evaluez vos compétences. Jouer la carte de l'interactivité



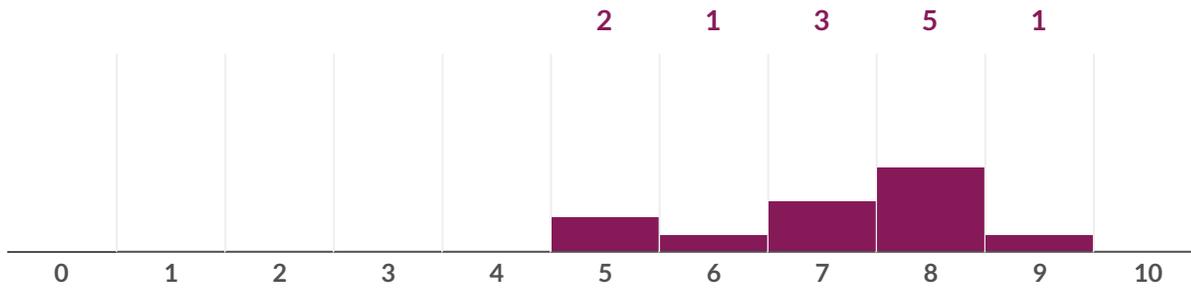
7.2 / 10



### Evaluez vos compétences. Mettre en vie votre discours



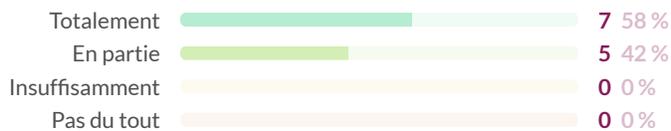
7.2 / 10



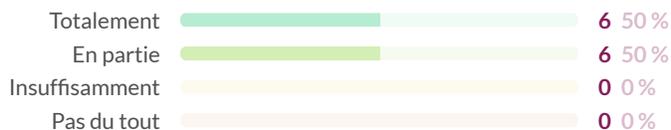
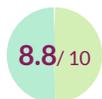
## Les objectifs du programme sont-ils atteints ?

**8.7 / 10**

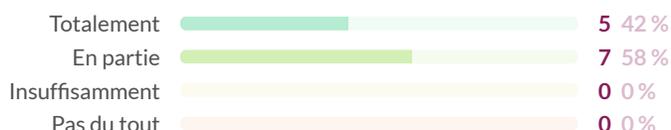
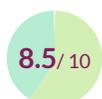
Vulgariser leur thèse en fonction du public



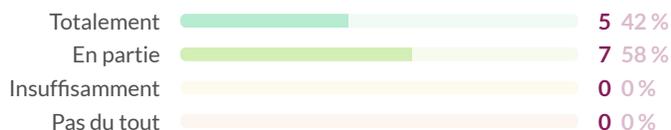
Extraire l'essentiel de leurs travaux de recherche



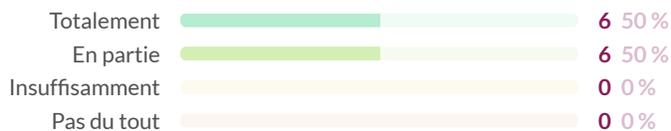
Prendre la parole en public en adaptant leur discours au public concerné



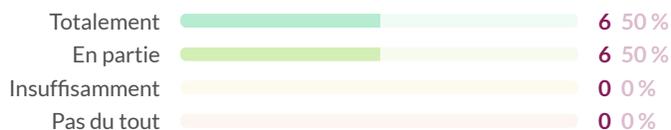
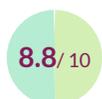
Jouer la carte de l'interactivité



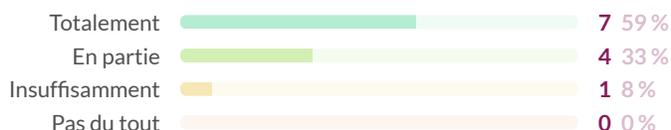
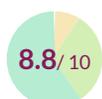
Mettre en vie leur discours



Appréhender ce qu'un FabLab peut leur apporter



Amorcer la création d'un support de médiation scientifique



## Recommanderiez vous cette formation ?

Oui **12** 100 %

Non **0** 0 %

### Note générale de la formation ?

4.5



12 votants

